

OGGETTO: procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, ai sensi degli artt. 63 e 163 del D.Lgs n.50/2016, per l'affidamento degli "Interventi di Somma Urgenza per il ripristino della funzionalità idraulica dei corsi d'acqua e dei canali di bonifica, danneggiati dagli eventi alluvionali del 8.6.2020"

Criterio di aggiudicazione: minor prezzo determinato mediante massimo ribasso percentuale sull'importo di appalto al netto degli oneri della sicurezza

CUP: B93H20000560002

CIG: 8367242288

VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA

(ART. 97 D.LGS. N. 50/2016 e ss.mm.ii.)

(SEDUTA RISERVATA)

L'anno 2020 il giorno 7 del mese di agosto alle ore 10,00, nella sede del Consorzio di Bonifica "Valle del Liri" in Cassino Via G.B. Vico n.6 il Geom. Vincenzo Alonzi in qualità di RUP, con il supporto del Dott. Agr.mo Americo Acerra, dipendente dell'Ente con qualifica di Responsabile dei Settori Irrigazione e Manutenzione Impianti Tecnologici, all'uopo designato dall'Amministrazione consortile quale idoneo professionista di supporto tecnico-amministrativo al RUP, procede alla specifica verifica della congruità dell'offerta anomala ai sensi dell'art.97 del D.lgs. n. 50/2016 relativamente alla procedura di cui all'oggetto.

PREMESSO che:

- con deliberazione commissariale n. 81 del 3/7/2020 è stata attivata una procedura negoziata ai sensi degli artt. 63 e 163 del d.lgs n.50/2016 e ss.mm.ii, senza previa pubblicazione di un bando di gara e previa consultazione, ove esistenti, di almeno cinque operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, e sono stati inoltre individuati gli elementi di contratto ed il criterio di selezione per l'affidamento dei lavori di somma urgenza in oggetto;
- non avendo il Consorzio un elenco specifico di operatori per attività analoghe a quella necessaria, l'individuazione dei soggetti invitati alla procedura negoziata è avvenuta secondo le indicazioni impartite con la citata deliberazione n. 81/2020, mediante selezione degli operatori economici attraverso indagine di mercato effettuata prioritariamente tra le imprese in possesso dei requisiti di qualificazione specifici per l'esecuzione dell'intervento in oggetto, che in passato hanno correttamente eseguito lavori simili per conto del Consorzio e che, preferibilmente, risultassero incluse nell'elenco degli esecutori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa di cui alla apposita lista istituita presso la Prefettura;
- con lettere di invito, prot. n. 4307 del 9.7.2020, sono stati invitati 5 operatori economici individuati dal Responsabile unico del procedimento sulla scorta delle indicazioni impartite con la delibera a contrarre;
- entro il termine perentorio, stabilito nella lettera d'invito per la ricezione delle offerte, sono pervenute n.4 offerte;
- nella seduta pubblica del 21.7.2020, a seguito di apertura delle Buste "B" contenenti l'offerta economica, si è constatato che l'offerta di massimo ribasso è risultata quella dell'impresa Muccitelli srl, pari al 40,722%;
- ai sensi dell'art. 97, comma 3 bis, del D.lgs n.50/2016 non si è proceduto all'individuazione della soglia di anomalia poiché le offerte ammesse sono inferiori a cinque, tuttavia il RUP ha ritenuto di dover richiedere giustificazioni in merito all'offerta economica presentata dall'impresa Muccitelli srl, riservandosi di procedere alla proposta di aggiudicazione, alla stessa impresa, all'esito dell'esame delle

predette giustificazioni, da effettuarsi con il supporto tecnico-amministrativo di idoneo professionista da individuarsi a cura dell'Amministrazione consortile;

- con nota del 27.7.2020 prot. n.4678 sono state richieste all'impresa Muccitelli srl giustificazioni e chiarimenti in merito all'offerta presentata in sede di gara, ai sensi delle disposizioni normative in materia di valutazione delle offerte "anomale" ed in particolare dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, assegnando il termine per la presentazione delle spiegazioni menzionate alla data del 3.8.2020 ore 10,00;
- con nota PEC del 01.8.2020 l'impresa Muccitelli srl ha trasmesso apposita relazione giustificativa dei motivi tecnici ed economici che hanno consentito di praticare il ribasso offerto, con allegati: sommario delle quantità di progetto, schede di analisi delle voci di tariffa e analisi dell'importo offerto.

CONSIDERATO che:

- la verifica della congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di un'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.lgs. n. 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del processo di svolgimento della prestazione, le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire la prestazione, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto dell'incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale;
- può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguarda voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili;
- le valutazioni dell'Amministrazione in ordine agli elementi e alla congruità della offerta sono espressione di un apprezzamento di natura tecnico-discrezionale, e possono essere sindacate solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto.

Considerate le prescrizioni dell'art. 97, comma 5 del D.lgs. n. 50/2016.

Ricordato e tenuto presente quanto sopra, il Responsabile del Procedimento, supportato dal Dott. Agr.mo Americo Acerra, procede quindi all'analisi della documentazione presentata.

Dopo attento lavoro di valutazione ritiene che le giustificazioni presentate dal concorrente Muccitelli Srl sono sufficientemente esaustive e dettagliate in termini di costi del personale, costi vivi per lo svolgimento della prestazione, spese generali, utile d'impresa e condizioni favorevoli per svolgere i lavori, pertanto è possibile ricavare un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità e la sostenibilità economica dell'offerta.

Alla luce di quanto sopra evidenziato, il Responsabile del procedimento, supportato dal Dott. Agr.mo Americo Acerra, ritiene che le giustificazioni prodotte dal concorrente Muccitelli srl siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e, pertanto, la sua congruità, non ritenendo quindi necessario acquisire

ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima.

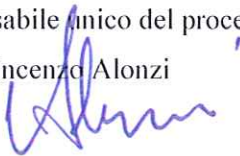
Il RUP fissa alla data del 10.08.2020 ore 10,00 la successiva seduta pubblica per dare conto dei risultati della verifica dell'offerta risultata anormalmente bassa e per la proposta di aggiudicazione della procedura di gara, a favore dell'impresa Muccitelli srl.

Alle ore 13,40 dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Il Responsabile unico del procedimento

Geom. Vincenzo Alonzi



IL Responsabile dei Settori Irrigazione e Manutenzione Impianti Tecnologici

Dott. Agr.mo Americo Acerra

